

附33 5.22

(9) 集中広告 昭和59年(1984年)5月22日(火曜日)

世界日報

The Sekai Nippo

(第3版後半特別版)

世界日報

The Sekai Nippo

昭和59年(1984年)5月22日(火曜日) 集中広告(8)

21世紀への道しるべ 国際ハイウェイ・日韓トンネル

実現に向け大きく前進!!

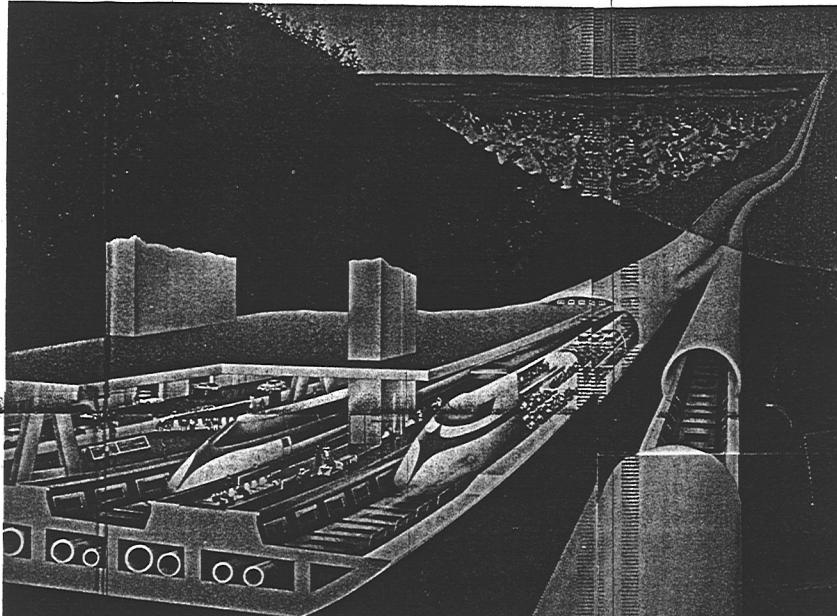
日韓トンネル研究会の経緯と目的

国際ハイウェイ・日韓トンネル構想は、毎年開かれている国際文化財団(International Cultural Foundation)主催によるICUS(International Conference of the Unity of the Sciences=科学の統一に関する国際会議)の第10回ソウル会議(1981年11月10日)の席上、国際文化財団創設者である文鮮明師によって提唱されたものである。

この提唱に応えて、日本では同年12月10日に国際ハイウェイ建設準備委員会(尾崎玄太郎委員長)が発足した。翌年2月には松下重寿氏(元立教大学総長)、西堀栄三郎氏(日本生産性本部理事)らを中心とした日韓トンネル研究プロジェクト・総括委員会を設立し、早速に既存の資料収集にとりかかり地質図報告書・文献目録参考文献集等をとりまとめた。

総括委員会では、1983年3月「日韓トンネル研究プロジェクト第一次基本構造予備調査分析報告書」を提出。さらに国内の専門家の意見を結集するため「国際ハイウェイプロジェクト・日韓トンネル研究会」を名前を改めて、昨年5月24日に新たにスタートを切った。

その目的とすることは、国際ハイウェイ構想の一環である日韓トンネル計画に関する調査、研究及びその受託・内外の情報収集の収集、講演会・研究發表会の開催、国際交流・国際出版の出版等々などの本計画を達成するための諸事業を行なうことにある。



第2回総会のご案内

日 時 昭和59年5月24日(木)

会 場 今後6時~7時半分
第3会場

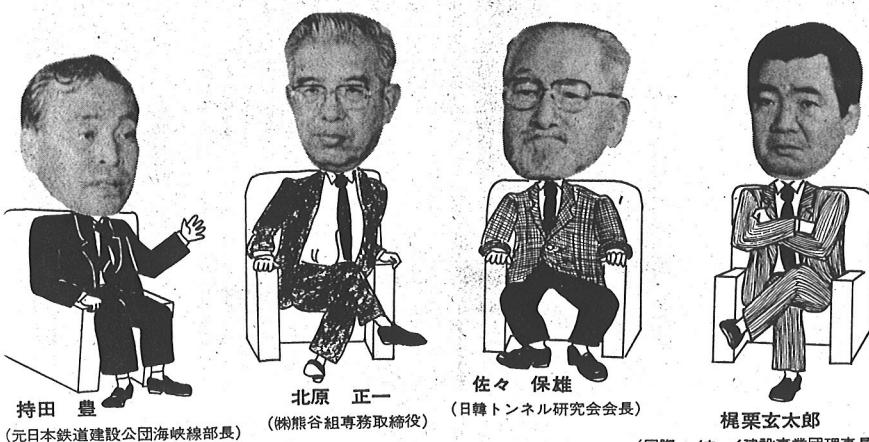
会員登録

会員登録料 ￥3,000円

会員登録料 ￥3,000円</p

実現に向け大きく前進!!

座談会



持田 豊
(元日本鉄道建設公団海峡線部長)

北原 正一
(株熊谷組専務取締役)

佐々 保雄
(日韓トンネル研究会会長)

梶栗玄太郎
(国際ハイウェイ建設事業団理事長)

司会 皆様、今日は大変お忙しいところを、お集まり願い有り難うございます。本日の座談会は研究会が設立されて丁度1年を迎え、今までの成果を踏まえて研究会の今後のあり方、進め具合について懇親のないご意見をお聞かせ頂ければと考えております。では、最初に佐々先生から昨年地質調査を行いましたが、そのへんのお話から切り出していくだきたいと思います。

佐々 今後の設計・施工・路線選定の前提として、陸上・海域部の地形、地質が問題となります。昭和58年までの調査は、陸上部では地表調査、ボーリング、物理探査、地形図化が行なわれまた、海域部では深浅測量、音波探査（シングル・マルチ）、ドレッジ、サイドスキャナーソナーが実施されました。これらの調査に基づきごく簡単に地質概略をお話すると、対馬は北東一南西方面に細長い島で地層は、化石等より古第三紀層といわれています。壱岐島は、島の中に断層がありそれを境に南部は新第三紀層、北部は古第三紀層でその上に新第三紀層が乗って、更に玄武岩が乗っている状態あります。九州は古第三紀層であって、反対に朝鮮半島は慶州層群があり、褶曲を繰り返しながら、日本へ入って来ているので、おそらく、その上に對州層群があると考えられます。対馬の西方海域には、断層があります。壱岐は地層の関係から降雨のほとんどが地下水となる特徴を持ち、それ故に3000本近くの井戸があります。以上、現在の地質等の概略について話しましたが、これらを前提としていろ

くてできていますし、その中に空洞を作ることはそう困難ではないし、シャトルで車をあげることも出来ると思いますよ。このあいだ西堀栄三郎さんがここに地下原子力発電所をつくれないかという話もあるんですよ。

梶栗 トンネル施工に当たっては莫大な電力が必要ですし、そこから日本と韓国に送電すればいいですね。

北原 まあ、どうせ多目的に利用すれば便利だし効果的だね。

佐々 至急、知らなければいけないのは、北のテラフと南のテラフとの間にでてくる非常に若い地質が何であるか、トンネルに耐えるような硬さをもっているかどうかが問題ですので、今年はぜひ海上ボーリングをして頂きたいと思ってるんですけどね。

持田 しかし私は、地質の少々のことが判明してもあまり「これだ」と決めてしまわないことですね。あまりにも広い範囲ででいろいろな可能性を考えるべきだと思います。むしろ施工面で対応しなければいけないことが山あると思うんですね。

問題点は確かに新しい地質の厚さなんかも非常に問題だらうし断層なんかも、もちろん問題なのでしょうが、それよりも、もう一度長い海底トンネルをどういうふうにやるかということを、よく考える必要があると思うんです。そこで第1部会の先生方と一緒にその辺のことをディスカッションしてみたいですね。

司会 第1部会は、中川 学先生のグループに現在経済効果方面を研究して頂いている最中で、この夏には、発表できると

北原 経済効果・政治問題等を抜きにして狭い意味で技術的に可能かどうかというと、やる手はあるのかどうかと、ということになれば私はやれると思いますね。けれども、いかにより少ない金でやっていくか、より工程を短くするかということには、まだ非常に大変な研究がいるし、工法の開発もいるだろうと思います。

持田 青函トンネルの4倍もあるトンネルですからコツコツ掘っていては50~60年かかる。第3部会の使命はやっぱり時間を縮めるようなことをやらないといけない。

梶栗 一つの案としては人工島なんかが考えられているようですが?

北原 まあそういうことです。バッソに、それをやれる可能性がどうかといわれれば私は人工島だと思います。それは私が一人でそう思うだけ皆さんはまともいいろ……

持田 いやだいたい、やっぱりそれしかないんじゃないかなと思います。

北原 立坑にも換気にも使えますよ。かなり利用価値があると思う。

佐々 丁度の大韓海峡の真中で25kmになる。そうするとともう青函で経験した長さに近くなる。

北原 それと掘削がほど革新的なものができないと……

梶栗 青函でされた機械掘りの可能性はどうでしょうね。

持田 まあ、あるんでしょうね。あると思いますよ。

北原 だからその辺のことを地質調査でよくやって頂かなければいけないところです。小さな断層とかありますから大きな機械を入れえますと水がでたり何かの事故になると、なかなか扱いに困りますよ。

持田 機械の進歩というのはプラスアルファと考えて計画を立てないといけない。

佐々 対馬の陸上なんかは、機械掘りできると思うけれど。

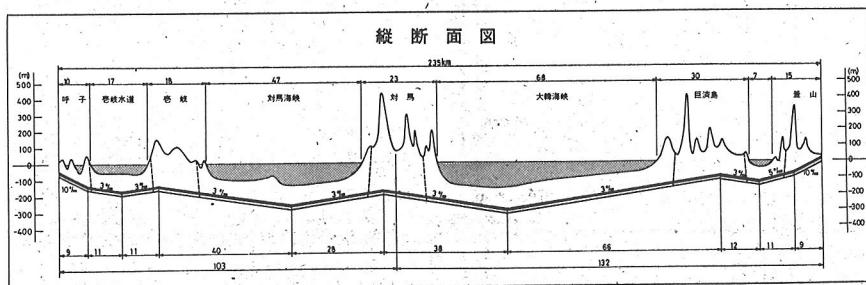
持田 そういうところは、部分的には沢山あると思います。やればもうけものくらいにしか見えない方がよい。私が、もう一つ心配しているのは韓国側の調査も相当やっていただきたいですね。韓国側の古い地質から日本側の新しい地質に掘ってくる、あの形がどうもよくない。もうあらゆる事故はあらう形で起こっているんですね。

佐々 今年ようやく韓国側がおみこしをあげて、今夏、巨済島から調査を始めるという連絡が1週間くらい前にありました。まあ対州層群をみた連絡は、「これはいただき」と言っていましたが、ところが壱岐をみたら「エー」というんですよ皆ね。非常に悪い。

持田 青函だって竜飛をみたら「これはいただき」だと思いますよ。ところがどうですか……。だから僕は油断をしてはいけないというのはそこなんです。

梶栗 しかしまあスパークーとかいうたぐいの振動だと色々なものを使った調査がついで進歩してきましたし、青函にも一役かったのではないかですか。

持田 それはもう、青函の終わり頃になりますと、色々な武器ができましたから、沢山のことが判ってきたんですが、むしろ判れば判るほど、判らなくなるという矛盾がじててね。だからいい新しい調査のできるところがかえって頭をひねることが



いろいろお話を伺いたいと思っているわけですが、海底トンネルなり、ハイウェイを通す場合どういう条件がルート選定の上で重要なことになるのか北原さんにお考えありませんか。

北原 第3部会の海底トンネル小委員会でディスカッションしたんですけど、対馬層群のように割合硬い岩石の上にかなりの堆積物の層が厚くあるという話がでていますがそれが一体どのくらいの深さなのか、水処理等が問題となりますので、地質調査が早くできると、ルートを選ぶのに、かなり明確でてくると思いますよ。もう一つは、トンネルが出来上がった時に壱岐、対馬にも上がるるものたとえばリニアモーターなんかが将来設備されるというようなことにでもなければ、停車場をどこにするかということもルートを選定する上で重要なことだと思います。そのまま上に上がらず、釜山までノーストップであれば簡単だが、地域振興を考えるとそろはいかないでしょうね。

佐々 対馬層群でも先程、話しましたが、御影石がかなり広

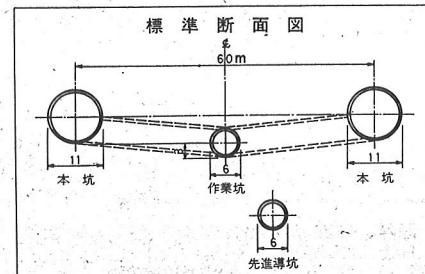
思います。

持田 我々第3部会としては、できるだけ経済的に効果のあるような作り方を第1部会から良いアイデアをもらって、多くの目的で使えるものにしたいと考えています。そして今まで人間がやってきた範囲内で現在の技術レベルで多少それにプラスして、それでやれる案をまずつくることが第一と思うんですよ。だから地質のいいところを選ぶのもそうだけれど、私は海底部分をいかに短くするかが問題だと思います。

梶栗 対馬をぜひ縦断してほしいという意見もありますが、その辺はどうでしょうか。

持田 それは可能だと思います。いずれリニアモーターで、カートーンのようなもので貨物を運べることはできますよ。勾配はだいたい20/1000で上がれると思いますよ。

梶栗 全体的にみてトンネルを掘ることが技術的に可能かどうか、専門の立場からどうでしょうか。



多いんじゃないかなと思いますよ。かえって判らん方がよいかもしれない。

佐々 浅茅湾の出入口の新規堆積物の調査を今年中にやってみたいと思っています。

司会 今日は、色々な貴重な、お話を聞いていただきまた、サジェストionを受けたことを非常に感謝いたします。どうもありがとうございました。

**国際ハイウェイプロジェクト
日韓トンネル研究会**

THE RESEARCH INSTITUTE OF JAPAN-KOREA TUNNEL

東京事務局：〒150 東京都渋谷区道玄坂2-10-12 新大宮ビル3号903号 03(496)9211
九州支局：〒810 熊本県中央区大名2-6-31 大名コープス891号 092(714)0810

部会運営

第1部会
理念・文化・法律
経済・政策等



* 部会長
松下正寿 (元立教大学総長)

* 副部会長
紅林茂夫 (国際経済研究センター理事長)
鳥羽欽一郎 (早稲田大学教授)

第2部会
地形・地質
水理等



* 部会長
佐々保雄 (北海道大学名誉教授)

* 副部会長
小関幸治 (株熊谷組顧問)
福田泰三 (サンヨーコンサルタント(株)常務取締役)

海底地質調査法小委員会
電算処理小委員会
地質検討小委員会
海洋掘削小委員会
渡海測量小委員会

第3部会
路線・設計
施工等



* 部会長
北原正一 (株熊谷組専務取締役)

* 副部会長
持田 豊 (元日本鉄道建設公団海峡線部長)
松本嘉司 (東京大学教授)

海底トンネル小委員会
沈埋トンネル小委員会
水中トンネル小委員会
橋梁小委員会
走体利活用小委員会
防災管理小委員会
道路換気小委員会

第4部会
環境・気象
海象等



* 部会長
平野敏行 (東京大学教授)

* 副部会長
辻田時美 (北海道大学名誉教授)
宮脇 昭 (横浜国立大学教授)

環境創造小委員会
事例研究小委員会
工事中の影響小委員会
海域環境小委員会

* 部会長
高田源清 (九州大学名誉教授)

* 副部会長
川上宏二郎 (西南学院大学教授)
武藤正行 (国士館大学客員教授)

* 部会長
山崎達雄 (九州大学名誉教授)

* 副部会長
唐木田芳文 (西南学院大学教授)
鎌田泰彦 (長崎大学教授)

火成岩・糸島小委員会
東松浦小委員会
壱岐小委員会
対馬小委員会

* 部会長
兼重 修 (熊本大学名誉教授)

* 副部会長
西田 正 (九州大学教授)

* 部会長
表俊一郎 (九州産業大学教授)

* 副部会長
坂上 務 (九州大学教授)
保田正人 (長崎大学教授)

海域環境調査研究に関する小委員会
大気環境調査研究に関する小委員会
陸域環境調査研究に関する小委員会
海中、陸上動物及び植生環境の
調査研究に関する小委員会